Марксивы и остествовилие.

По высли Маркса и Энгельса, вътерналистическая диалектика, в каектие единой научной методологии, не может ограничить своего винная одини лицы проблемами обществованичи, но должна также охвачи своям критическим взором и область естествознамия.

Стажи такие попровие научно-методологические задачи перед диалектисским материализмом, Маркс и Энгельс, будучи одинаково в курсе их достижений современного им естествознания, тем не менее, в силу центо ряда исторических обстоятельств, не смогли елу уделить столько и теоретического винимания, сколько они уделяли проблемам общелишо-историческим. И, тем не менее, открытан и опубликованиян t. Резановым «Диалектика природы» Энгельса является поистине велималиям марксистским исследованием в области естествозивния не ины для своего времени, но сохранившим, несмотря на частичную устакость фактического материала, всю свою исключительную методологиполно пенность и для наших дней. Вместе с тем «Диалектика природы» эны напомных маркечетским кругам о той стоящей перед прои задаче ведения диалектико-материвлистической методологии в сферу естесиния наук, всю важность которой неоднократно подчеркивали основовхживы изучного коммунизма. Справеаливость требует отметить, что, и изхличением Плеханова и Лентия, эта задача западно-европейскими цисистали даже не осознавалась. Об этом горорит исключительных аудость эпостранных марксистских работ по вопросам естествовнания побще и, что особенно важно, в области методологии. Преобладающее банцииство писавших на эту тему обнаружили лишь опозитивистичений: эклектизм и поверхностное понимание самой методологической кивы нарксизми (стоит вспоминть писания Отто Бауэра, Ф. Адлера вко. И лишь Плеханов и Лении пошли твердой дорогой по стоизм Микса и Энгельса. И если Ленина, показавшего в своих работах (Митериалызм и эмпириокритицизм», «О значении воинствующего матезалкия», «Фрагменты о дналектике Гегеля») весь тот реакционный тупик, в поторый попадлет «современное остествознание», если оно не желает быроваться на материалистической диалектике, инкто не посмел взять ва подозрение в отношении его верности традициям марисизма, то лио нельзя сказать относительно Плеханова. В последние 2-3 года и являемся наблюдательния поистине комических атак на философское ислеше Плеханова, при чем в вину основоположнику русского марисизма пантов, между прочим, игнорирование им данных естествознания, вобще беззаботность по отношению к достижениям современных естесвених наук, и соскальзывание на рельсы какого-то абстрактного филоофолого мудретвования (словом, Плеханов был чем-то вроде «схоластичало выученика» деборинского семинария). Любопытно, что на это инчительное «открытие» претендуют сразу несколько новоявленных Казумбов. Но любопытнее еще и то, что никчемность этой «теорянь» врождывает никто иной, как философская соратница одного из этих Катибов-Л. И. Аксельрод, хоти бы в этом вопросе не позабывшая, что е парый псевдоним-Ортодокс-к чему-то обязывает и в наше время. Та, в последней своей статье 1) «Ответ на «Наши разногласия» А. Ле-

[&]quot;) A. Ансельрод, «Красная Новь», 1927 г., № 5, стр. 13".

борина» она прямо так и заявляет: «Пледанов был серьезный ученый и тщательно следил за результатами современного ему естествознания». Таким образом, польти вырвать имя старого Плеханова на рядов продолжителей традиций Маркса и Энгельса благополучно поичилась семейной нерезберихой в разд

новой чортодоксивы. Однико работы Ленина и Плеханова не могли бкватить всех проблем. выдвыгаемых современностью. Особенно остро эти вопросы выплым в наши дик, когда реконструктивный процесс нашего социалистического строительства начал ократывать все вовые сферы бытия и совини. Мы наблюдаем бурный рост влинии материалистической диамитики и все области остествозначия. Не обходится и без упрощеннеских обмезней», просто искажений и непонимании, в результите чего марксистки литература обогатылась размого рода «поленвизань» вокруг таких пробись, как взякмоотношение между диалектическим и механическим изтерилизиом, теория относительности, фрейдизи, дараниями и маркокзи, проблены рефлексологии и т. п. Если сопоставить нашу литературу в этой области с иностранной за этот же промежуток времени, особения с венекой, которая всегда претемаовала на гегемонно, то сраваение это поисток становится синттоматичным. У выс богатейный расциет литературы по этому вопросу - чего стоит одна только «Диалектика природы» Экгельса-ил Западе же тиредущный сборынчек Иепссена, изданный к 30-хтию смерти Энгельса из случайного и нерманиво подобранного старого материала 1).

Библиографические польновить эту стренительно разроспуюся эк-

тературу и ставит себе задачей настоящая работа.

 Методология естествознания в свете диалектического и мехамического. катериализия.

11. Марксизм и дараннязм.

III. Теории мутаций Гуго де Фриза и изрисизи.

IV. Рефлексология и марксизи.

V. Теория относительности Эйнштейна и диалект, натерицанан.

VI. Фрекдизм и марисизм.

VII. Биологическая теория Енчиена и ее марисистская критика.

VIII. Общке вопросы естествознания.

1. Метадология естестволизмия в свете диавектического и меданического MATTERNATURAL PROPERTY.

Баюмель, Г.— Дмилектика природы Эмгельсэ и судьбы философия естествознания («Ардия К. Маркса и Ф. Эмгельса». Под ред. Д. Раздоц. Том 1), «Вестина Ком. Академию». 1926, № 15. стр. 309—326. Б., Гр.—Рец. на первый сборник «Дмалектика и природе». «Под Запи-нем Марксизми». 1926, № 6, стр. 235—240. Вагаиян, В.—На самом ли деле диалектическое полимания природи—

меканическое понимение-«Диалентные природы Энгельса и изий спор (против Степанова). См. «По боевым вопросим марксизам», 1973. 1976,

стр. 147—202. Васильев, С.—К карактеристике механического материализма. См.

1) Marxismus und Naturwissenschaft. Gedenkschrift zum 30 Todestuge der Naturwissenschaftlers F, Engels, 5 August 1925. Herausg. O. Jenssen. B.

^{1927,} ctp. 7-48,

Вимисаский, А.—В защиту материалистической двалектики (ответ ты, Степанову), «Под Знаменен Маркована». 1925, № 6—9, 245—287.

Виропаса, 5.—Еще об эмпириме в современном остествознании, Лот Зименеог Марисизма», 1925, № 11, стр. 110—141, Дебории, А.—Ления как мыслитель. Индание 2-с, дополнительное.

Деборин, А.—Ления как мыслитель. Издание 2-е, дополнительное. (И.) 1923, стр. 22—30, 47—51, 57—59. Дебор и и, А.—Материалитическая дивлектика и есчествознавие, «Во-истиующий Материалист». М. 1925, обори. № 5, ктр. 3—38 (Энгельс.— Визактика природы),

Дебории, А.-Энгельс и диалектическое поцинавие природы, віод

Заминем Марискама», 1925, 74 10—11, 5—47. Деборин, А.—Энгельс и диалектица и биологии, «Поц Зиаменем Мир-клам», 1926, 74 1—2, 55—89, 76 3, 5—28, Дебор и и, А.—Очерки по теории материалистической диалектии. «Под зименен Марисизма», 1926, № 11, 5—23,

Дебории, А.-Наши разногазсии, «Летописи Марисивые», 1927, № 2, cm. 3-42 Дебории, А.-Механисты в борьбе с длалектикой, «Вестии Кон.

Arazemans, 1927, muura XIX, 21-61.

Карев, Н.—О нашех остествоистичателях, «гупешествующих в дин-дитическом». «Педа Знаменем Марксизма», 1928, № 11, стр. 24—50. К. Н.-Несколько замечаний по поводу ст. А. Самойлово («Диалентика

врироды и естествознания»), «Под Знаш. Марк.». 1926. № 4-5. Стр. 82-87, Клиенбоген, С. З.—Днавектический мичериализм и механистическое ировозрение. «Труды Белорусского гос. умина. 1926. № 11, стр. 1—18, Лекл. Н.—Материализм и эмпирмопритимом. Собрание съчинений. ТНЗ. Т. Х., стр. 306 и ряд отд. изданий.

H.-Каря Маркс, Собр. соч., т. XX, ч. І. ГИЗ. 1926, Jennu, ефексофской материализма и «Диалектика», стр. 472—475. То же в XII т. ПКЗ, 1924 (с некоторыми операщениями).
 Левии, Н.—Три источника и три составние чести марксизма, Собр. Лении, Н.—Три источника и три составние чести марасизма, Собр. сов. 1183, 1924, том XII, т. Ц. стр. 55—57. Пелии, Н.—О замечения веняествующего явтерванизма. «Под Знамене Марасизма», 1922, № 3, стр. 9—10.

Ленки, Н.—Кокспент «Науки Логин» Гетели, «Под Знаменен Мар-новень, 1925, № 1, стр. 8—33. Лении, Н.—К вопросу о диалектике, «Под Знаменен Маркония», Н.—К вопросу о диалектике, «Под Знаменен Маркония», 1925, № 5—6, стр. 14—18.

И.—Диалектика диалектики, «Воинствующий Материалист». Со, Ayenon № 5. М. 1925, стр. 39—59 (во поводу статьи Степанова,—Диалектическое вонивние природы - неханическое понямение).

И.-Димлентика диалектики, «Возоиствующий Материалист». Со. Луппол,

М., 1925, стр. 39-47.

Максимов, А.—Об источникая и результатая упрощенства и есте-гисичини, «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 1—2, стр. 189—212 (о

воска),
Марис, К.—Капитал. Т. I. ГИЗ. 1923. Над. Института Мариса и Эпгельов.

(гр. 24), М9.
Марис, К.—Ровличне между интурфилософией Демокрила и Эпгекура.

Ск. Марис и Энгельс, Литературное наследство. Пер. с или. Е. Гурвич и М. Лукц. Изд. «Мир». М. 1907, т. 1, стр. 69—108.

Марис, К.—Отривного о французском интернализме XVIII и. (Ин «Спитот семябетна»). См. Марис и Энгельс, Литературное Наследство, 1. Ц. Пак ред. Л. Аксельрод, В. Звеулич и Д. Кольшова. Изд. «Освобомдение Груд», 1908, стр. 205—273.

правод по до пред пред на приментический вытериилизм, Дискус-рений сбории под ред Г. Босса, № 1. Изд. «Северный Печатино. Во-жид. 1925, стр. 42. Речи: Семорнова - Степанова: 9—25: Левина 26—47; Бъргенского 48—35: Боссь, 56—65: Перова, 66—71; Тер-Оганесвая 72—75; Повгорского, Местергазм. Рец. 1) В. Егорцина. «Молодая Гвардин». 1926,

24 S, crp. 216-217, 2) «Kustroscom», 1925, 74: 17. Милонов, К.—Диалектика и философии (слоры с механиствии во-пру «Диалектики природы» Энгельс»). «Монодля Гиарария». 1926, 76 б. пр. 152—182.

Мулонов, К.—Протия мезавического виропомумания, «Вести. Ком. надения, 1926, № 16, стр. 140—183, № 18, стр. 146—188, Орлов, И.—Механика и диалентика в естестиознании. «Диалентика в

продел, Сб. № 2. Волюгда, 1927. Инд. «Северный Печатине», стр. 109—125.

Ф., Рубановский, Л., Переданац Веляниюв, И.- Ли уклона в марксистской философии, «Диалектика в природе», Сб. 2. Изд. «Се-

уклова в маркинсской философии «Дилментова в природе», Со. 2 гва, «се-периай Печатики» Вологда, 1927, стр. 235—300.

Плеханов, Г.—Предисавние в «Л. Фейербаку» Ф. Энгельса. Сочне-ния, Т. XVIII, стр. 267—270.

Плеханов, Г.—Примечания в «Л. Фейербаку» Ф. Энгельса. Сочнения, Т. VIII, стр. 395—397.

Плеханов, Г.—Новай завинтник самодержания или горе г. Л. Ты-денирова. Сочинения, Том 181, стр. 48—50.

20мирова, Соминения, 10м ют, стр. чо—зот.

Рязвиов Д. —Предмулювае в «Диазевтите природы» Ф. Энгельса. «Ар.

илв Маркса и Загельса» ГИЗ. 1925, т. И., стр. IX—XXIII.

Санобаов, А.—Давлесатива природы и естествознание. «Под Зиак.

Мариса, № 4—5, 51—91. См. там же отв. Н. К., стр. 82—87.

Са по ж в и к о в П.—Новая побъя диздестического затериализма «Вов-шевию, 1925, № 16, 83—99 («Дизлестика природи» Энгельс»), С.т.я.н., Я.—Об ошибиля Горгера и Степанова, «Вольшевик», 1924, № 11,

стр. 82—69. Ст в н. Я.—О том, нак г. Стененнов заблудился соеда нескольчих цитат по Мариса и Энгелься, «Больневия», 1924, № 15—16, стр. 115—127.

на маркса и энгемоси, подавлениям, 1924, 79 15—10, стр. 112—124. Степа и о в. И.—Исторической натериализм и современное остествовы-ние, Придожение и квите Гортера: «Историческая материализм», 2-е надавие, Пер, Степанова, Изд. «Красияя Новь», 1924, стр. 133—170, То же, Отдельное перегаботанное над: «Исторический материализм и современное сстество-звание». ГИЗ. 1924. стр. 81. См. рец. 1. «Опитокован». 1924. № 48-49. 21. А. Виши-вский. — «Иод. Знашенем Маркостика». 1924. № 12. стр. 397—311; 3) Н. Семашио, «Известия». 1924. № 280.

Степанов, 11.—О мони ощибках, «открытых» и «исприменных» тов. Степом, «Большения», 1924, № 14, стр. 82—90.

Степанов, И.-Димаентическое помимание природы-механические поинивине, «Под Значенен Марисизма». 1925, № 3, стр. 205-238.

Степанов, Н.—Энгельс и механическое понимание природы (Архив. Маркса и Ф. Энгельса», т. П.—«Двалактика природна» Энгельса), «Под заменеи Марксизма», 1925, № 8—9, стр. 44—72.

Степанов, Тимиркия, Левии, Бариченский, Босси, Перов, Тер-Ота-

несми, Понятонский, Местериали. -- Механическое естестнозилине и диалегический материализм. Дискуссии о ин. Степанова: «Современное естесноминие и исторыческий вытериализы» в Совете НГГГа 8 феврали 1925 г. Изд.

«Северный Печатинк», 1925, стр. 82.

1 импризев, А.-Диалектика природы Энтельси и сопременная фин-«Воинствующий Материалист». Сбори. М 5, М. 1925, стр. 233-250. Ти и и рязев. А.—Лиалектина згироды Зигельса и современия филиз. «Лиолектика в природе», Сб. № 2. Изд. «Северный Печатия», 1927, стр.

Тимиризен, А.—Воскремьнет ли современное естествознание механический материализм XVIII столетия, «Вестики Ком. Академии». 1926, № 17, стр. 116-168. См. притину: 16. Карев. - О намих естестивненитителях, окутенисствующия в диалектического, ---Под Значения Марксилиза, 1926, № 11стр. 59-87.

Дебория.-Механисты в борьбе с диалектиков, «Вести. Кон. Аказ»

1927, М. 19, стр. 21—61. Энгельс, Ф.—Анти-Давранг, Пер. с мем. 3-с яспран. взд. М. Е. Ланзу. Изд. «Моск. Рабочий». М. 1923, стр. 19—25, 45—97, 10с, 106—107, 137— Иза, «Мос», Рабочий», 143, 145—148, 156—159,

143, 145—148, 156—159.

Зигельс, Ф. Разантие социализма от утопия к науке, Виблиотеля маркенета, под ред. Д. Разанова, ГИЗ. 1920, см. предменяем к мати падстр. 17—25, 29 и Sz—59 (переработанное измасчение из жати Дориггы, ггр. 17—25, 29 и Бу—59 (переработанное измасчение из жати Дориггы).

Янгельс, Ф.—Днавечтики природы. Пер. под ред. и с пред. Д. Ре-занова, «Архия К. Мэркса и Ф. Энгельса», Ки. 2-и, ГИЗ, 1925, стр. 5-309, Энгельс, Ф.—Пискма Марксу от 14 мала 1838 г. и 30 км 1878 г.

Энгельс, Ф.—Письма Марксу от 14 маля 1000 г. и ос. См. Маркс и Энгельс, Гисьма, пер. под ред. Адоратского. 2-е изд. «Моск. В. См. М. 1923 стр. 67—89, 254—256.

Рэбоний, М. 1923, стр. 67—89, 254—256. Энгельс, Ф.—Фейербах, Пер. с пред. Г. Плеканова, Нал. «Крисцая Новы», 1923, стр. 45—17, 62—65.

2. Машисили и дареннили.

Биуэр, О.-Эволюционнам в биологии и социологии («Марисили и дарвушилия), «Антей». П., стр. 8 (год не уквани),

Бебель,: "А,-Женщина и спинамам, Перенод с нем. Под ред. В. Поссь. ГРО. М.—П. 1923. См. предисловие и 25-му изд., стр. 18—35, и ниму «Диранчисм» и гостопине общаства», стр. 261—266.

Влацко, А.—Естественный отбор и манссивия дифференцинцев. В сб. фавилам и марисизии. 2-е изд., дополненное. ГУУ. 1925.1 стр. 113—126. Богоденова, А.—Роль труда в изменяениети организм. К попросу

в палектическом методе в биологии. «Слутими Комагуниств». 1923, № 22 (по

о палектическом методе в баслогии. «Спутини Коммуниста», 1923, № 22 (до кому работа о ... Энгельса: Роль труда в развития обесьщив и человеца). Вройд о ... Л.—Рец. на сборина «Даранняма и надрисная». Согламенняй Равич-Черизским. «Пемать и Революция», 1923, № 3. Бубли в о ... № 56рибо за существивные и общественность. Даранняя и марисная». «Септель». 1925, стр. 240. Рец. 1) Слепию в ... В.—«Под ликсием Марасизам». 1926, № 1—2, стр. 270—276. 2) «Легописи Марасизам». 1926, № 1—2, стр. 270—276. 2) «Легописи Марасизам». 19. Стр. 270—276. 2) «Легописи Марасизам». В 2. ПМЗ. 1927, стр. 142—145. Бюлиер, Л.—Дараннями и социаливами мате борьба за существование в съргина и ... Д.—Исторический натерикама. Периово с венециото, под од бизмуслов, Иза. Забицкого и Патина. СПБ. 1907. стр. 235. См. «Естепява энгельса и зараннями и Патина. СПБ. 1901, стр. 255. См. «Естепява энгельса и зараннями и парискаму», стр. 161—163; «Биологический в песианический натериального соделяние день отражива порешития в сболи "Дараннями», стр. 242—249; инселемание с отношеннем порешитие в сбори. "Дараннями», стр. 242—249; инселемание с отношеннем воделяния в своли с отношеннем в больт и ал. Дараннями параскамия по своля с отношеннем воделяния с своля с отношеннем водельного соделяния в своля с отношеннем водельного соделяния в своля с отношеннем

Вольтиан, Л. Система морального сознания в силан с отношением финескої философии и дарминиству и социалиству. Перевод под ред. М. Фи-

пвани, Илд. Зябищного и Питипа, СПБ, 1900, стр., 325,

Водьтжан, Л.—Теория Даршина и социалисти. Пер. с нец. П. Энголь-прята, Иад. Ф. Пъвленкова. СПБ, 1900. То же. Под ред. М. Филиппова, Ид. Зобимого и Пятина. СПБ, 1900, стр. 325. См. реценцию Н. Ромалова. «Жоль», 1900. Х.

Водьтыди, Л.—Политический антронологии. Исследование о ваниции впущенной теории на учение о политического развитии продов. Перевол т им. Орамиского. Иза. Поновой. СТВ. 1905, стр. 334.

Видра, Р.—Новое «номмунистическое откронение», «Под Знаменен Мар-ками», 1925, № 10-11, стр. 170-182 (по поводу квиги Гредескула: «Проваждение и развитие общественной жизинь, Том f).

Гартиан, Л.-Об историческом развитии. Пор. под ред. проф. Петру-

оссолю, Ика. Сытина, М. 1911, стр. 122. Геренер, Г.— Диринности и социальные политина. Сы. сбори. «Дарон-ши и порсосии», ГИУ, 1923, стр. 177—192. Статъв эта представляет КВА газару из ципт этгора «Рабочий груд и Запидной Европе». Перевод с нем. Иза. 3-е пунки «Русскай Ммски», СПБ, 1913, и первое иза. СПБ, 1899.

Гульба, Д.—Дарининам в теории музыки с точи эрении диамитр-чного интернализмо, «Под Знаменем Марисирна». 1924, № 8—9, стр. 157—

Гурев, Г. А. (Гуревич).—Впимостновыемое маресловы и даринистия. Висакеза: От обезания и чоловеру. Изд. «Го-наский Рабочий», 1922. см. стр. 31—79.

Гурев, Г.-Дарынням в свете марисими. См. Ф. Зигольс.-«От обе-

Гурев, Г.— Даронниям в свете марасския. См. Ф. Запелас.—От обе-ния к человену». З-е водамие: «Гомельский Рабоний». 1924, стр. 61. Гурев, Г. А.—Чену учит заранника. Над. «Гомельский Рабочий». Го-их. 1924, стр. 77. Гурев, Г. А. (Гурович).— Даранника в марасския. Популирами очерки. Их. фонельский Рабочий». 1924, стр. 284. Гурев, Г. А.—Дараннован в марасския. Над. 2-е, значитывано допол-ника, фонельский Рабочий». 1926, стр. 420. См. Рец. И. Вутеев, «Под. Замения Маркских». 1926. № 5—10. стр. 229—234. Гурев, «Д. А.—Даранскомдение» и развитие общественной инстит. Тол 1. Бирантические искоми социология. Контиунизм в биологии. Его розь, ин факто положения 1926. № 5—10. См. Рец. 1. Сле в к о в. В.—«Сом. м фатор вооскодия. Изд. «Сергень», 1925. Реп. 1) Сленков, В.—«Под Заменен Игрискама», 1925. 3, стр. 252—256. 2) Выдра, Р. «Под Злачен Израсима», 1925. № 10—11, стр. 170—182. Гредескул, Н.—От обезании в человеку «Под Знаменен Марксиче». 192, № 2—3, стр. 18—177. Дала, Г.—Рев. на сбори. «Дариникам и верескама, составлений М. Ра-

либеркасини. «Спучник Конкуниста», 1923, № 21. Динген, И.—Дарини и Гегель. См. гаму IV его очеока: Экскурсия

разванить в обязать геории познанием Иха. П. Дауге. СПБ. 1907.

То же под мен, «Теории познавия в свете марысизма», Киев, 1907. То ж.е. В сборя, его статей: «Философия социал-деновратии». Пер. под ред. П. Когани. Изм. Скирмунта, М., 1907. Названия глана перспечана. такие в сбормине: «Даршинизы и нарисизм». ГИУ. 1923. Стр. 256—273. и се надамис ГИУ, стр. 256—277. То же. В его сбори. «Против населязани и воповидилы», сост. А. Швр. римам. ГИУ. 1926. стр. 130—143. См. поч.

риман, ГРС, 1926, стр. 130—145. См. рец. Банмеал, Лоч, и Реал. 1826. № 6, стр. 170—171.

. Дине-Динес, И.—Маркензм в новые велики в остествовыван. См. сбори, «Даранияли и маркензм», ГИУ. Х. 1923, стр. 169—176.

Дучинский, Ф.—Является ли дарминизм тихогеневом. «Под Знанени Марасизма», 1925. № 8—9, стр. 116—125.

19. Дучикский, Ф.—Даранизам и теория мутиций. «Под Звамения Мау-иснама». 1925. № 3. стр. 126—139. Завадавсий, Б.—Даранизам и марискам (Доказа и превая). «Вест-цик Ком. Академия». 1926. № 16. стр. 226—274. (В превиях участвомая; Троповский, В. Слепион. А. Серебровский, Ральцевия, Баймель, В. Раз-Metos), Завадовений, В.-Дарвиннам и ламарислам и проблем изследом

иня приобрегенным призменов. «Год Зизменем Марисчана». 1925, № 10-11, стр. 78-114. стр. 78—114.

Завадонений, Б.—Дарининзи и марисизм. ГУЗ. 1926, стр. 112.

Рец. 1) Дучинский, Ф.—«Под Знаменем Марисизма. 1926, № 7-5
стр. 222—235. 2) Васильев, С.—«Печ. и Рев.». 1926. VIII, стр. 175.

Рец. ив Б. Завадонский.—Даринизм и марисизм. «Легописи изрисизма. 1927. № 3, стр. 108—111.

Иванцов, Н.—Новый поход против Дариния "О Л. Берге), «Кри-няя Нова», 1923. № 3. Каутекий, К.-Этика дэринилий. См. га. IV его кипти Этика и интерналистическое помимание истории», Пер. Постиан. ГИЗ. М. Стр. О-б.

интерналистическое поминалите историна, Пер. Постили. ГИЗ. М. Стр. 43—6. Названиям глава вошла также в сборм, «Даршинизм и марксили». ГИУ. 1923. К в утсям й. — Общественные мистинства в мире животных. Севрный Вестиния. 1891. 1%. Последние две статья вошли в его «Очерки и этиды». РУзд. Г. Лавооння. (Севрный Вестиния. 1891. 1%. Последние две статья вошли в его «Очерки и этиды». РУзд. Г. Лавооння. (Ото. над. СПБ. 1895 в 4-е издание СПБ. 1907). Также пущены отд. изд. под названием «Общественные инстинкти в мире животных и у людей». РУзд. Ком. У-тв мм. Закованея. М. 1922, стр. 93. Се фунописк, под ред. Д. Развание в природе и обществе. Пер. е рукописк, под ред. Д. Развание. ТИЗ. 1921, стр. 193. То же истравленное и докоми, якд. в выде XII уюми Собран. соч. Каусскиго. ГИЗ. М. 1923, стр. 200.

То же перволенное на докоми, якд. в выде XII уюми Собран. соч. Каусскиго. ГИЗ. М. 1923, стр. 200.

То же перволенное на докоми, якд. в быде XII уюми Собран. соч. Каусскиго. ГИЗ. М. 1923, стр. 200.

То ж е. Пер. под ред. Д. Рязниова, 14хд. «Трудр. Киев 1910. См. рп. Роз-ова, «Совр. Миро. 1911. К а у т к и в. К.—Дариянные и зарисиди. В сбири. «Дариянии и шр. кинкие. 2-е доп. изл. ГУУ. 1925. стр. 134—149.

Ки а д. Б.—Совикльная законоция. Перечод с пред. П. Михийлового и проф. Вейскана. Изд. В. Попрыой. СТБ. 1897, стр. 320, То ж.е. Изд. Ф. Павленнова. СТБ. 1897. Критику см. и статье Кунов «Социальное развитие и биологического освещения».

Козо-Полянский, Б.- Даршенизи, Гос. Тимиривенский Научно-Несяз. Институт. Изд. «Северный Печатинк». Вологда, 1925, стр. 133.

Рец. в I) «Печатъ и Револициять 1926. П. Стр. 209 (С. Васильев); 2, «Пол Зідиненем Марисизмо». 1925. № 12, стр. 199—202 (Ф. Дучниский); 3)« Правде-1925. 19/XII (Сленков); 4) «Известия ВЦИК» от 5 инваря 1925 г. (Стр).

Кодо-Полимский, Б.—Последнее сконо зитидариннама, «Буренст-ник», Краснодар 1923, стр. VIII—129, Рец. Инданцов, А. «Печаті и Ре-волюция», 1924, № 3, стр. 325—326.

Коло-Полянский, Б.-Диалектика в биологии. Пробый очерк контанта вистоционной теории и материалистической диалектики, (По воюду ст. В. Рожищина. Дарвинизи и современный марксизм; В. Сарволюви draspenunoi вопрос». Его же «Исторический материализм». «Буреветива-Ростов/Д. - Краснодар. 1925. стр. 83. Рец. Завадовский, Б. - Льд Зименен Маркензма». 1925, № 3, стр. 260-262.

Козо-Подянский, Б.—К маженению немоторых плиних помицай и диранизме. По поводу рецензий из его квижну: «Дарвинизм». Изд. «Секун-Печ.». 1925). «Дваректика природае». Сб. 2-й, Вологда. 1927. Изд. «Секун-Печатики». Стр. 233—264.

Куков, «Г.—Социальная зволюции в биологическом окрещении. В сб. «Дараникам и марксизм». 2-е доп. изд. ГУД/. 1925, стр. 97—112. Куйов, Г.—Дараниям против социальная. В сб. «Дараниям и марксизм». 2-е доп. изделие. ГУД/. 1925, стр. 207—233. Куйов, Г.—О кинсе Л. Бюлеря: «Дараниям и социальная в социальная в социальная в нарксизм». 2-е доп. издание. ГУД/. 1925. Стр. 314—316. Лякте, Ф.—Рабочий попрос и его значение в настоящие в оудящем, изд. 2-е мад. Павленкова. СПБ. 1907. Св. гл. 1. «Борьб» за существованием. Г. В. Корьб» за существованием. П. Ворьб» за существованием. В достигноствованием. В достигноство за существованием. В достигноство за существо за существо

ная и воздественняя или сбинальния средва, Стр. 63—74. Этот отранов помицен также в сборнике «Исторический натериализм». Под ред. Семков-сшто, ГНЗ, М. Си, стр. 211—216 по 5-му вад, 1924 г. П. Форм, Семков-рический натериализм. В сборы «Исторический натериализм». Под ред. С. Семковского, См. стр. 113—118. по

5-sty Har. FH3. M. 1924.

То же. В журнале «Вестик Знавия». 1909. № 5, под возв. «Материядистическ, понимание истории и математикав.

То же. Отд. изд. 1906.

Изфарт, П.—Ларинины с французской кафелри. В сб. «Даранцизи и

ирковаю. 2-е дол. вод. ГИУ. 1925. стр. 234—241. Левит, С—Эволюцикимые теория в биологии и маркенам, «Вести. Соврем Медициим» 1925. IX. 15—24. Лория, А.—Социальный дараниями, «Проспецение». СПБ, 1907.

То же. В сбориние «Дэрвинизм и изрисизм» под ред. Равич-Чернас-

(HOY. 1925. Маркс, К.—Капитол. Том I. Сер. 349 (89-е прим. и XIII гавзе), 149, 655, 319 (31 примеч. и XII глазе), 334—339, Издание Института Маркси и Загольса, под общей ред. Разанова и И. Степатова. ГИЗ. М.—П. 1928.

Маркс, К.—Письмо к Лассало от 16/1—1861 г. См. «Письма Маркса в Эшельсий. Изд. 2-е. «Московский Рабочий». М. 1923, стр. 99, и письмо Эшельсу от 22/VI—1867 г. там же, стр. 167. Маркс, К.—Письмо к Энгельсу (от 18/VI—1862). См. «Аркия К. Маркса в 0. Эшелься». Том И. стр. 12—15. Маркс К.—Письмо ст 9, к—1866 г., стр. 101 (от 27/VI—1870 г.). 190 Стр. 33. (Лисьмо от 9, к—1866 г., стр. 101 (от 27/VI—1870 г.).

Маркс, К.—Теории прибавочной ценности. Вып. П. 2-е исправ. изд из ред. М. В. Беризциого. П. 1923. Изд. Ком. Ун. Зиновыча. Стр. 225—226; Массарик, Ф.—Философские и социологические основы марисизма. Пер. с немец. П. Николаеви. Изд. К. Содатенкови, М. 1900. Стр. 636, См.

119, 270-274, Начинский, В.—О человеческой пультуре. Эскив социалоски, Ивд. pe, СПБ, Стр. 220.

интере. СПБ. Стр.

Некрасов, А.—Ворьба за дараниязм. ГИЗ. 1926. Стр. 163. Рец. И. Гремациий, «Печ. и Рец.», 1925. № 4. Принску к. А.—Марисизи и даранизм. В сбори. «Дариниями и мар. комр. Под ред. Разич-Черкиского. М. ГИУ. 1923. Стр. 55—70.

Пакеримий, Л.—Проблемы народонисовения с точки зоения маркенст-кой социалогии. С приложением ст. проф. М. Гремацкого «Вопрос о формах борьбы за существование в цовой биологический литературе, ГИЗ. 1926.

Пильненский, А.-Бессмертное в даренизме. «Молодая Гозрани».

1926, No. 1, crp. 175-180. Пинкенич, А.—Даранинзм и маркензм, «Молодая Геордин». 1924. № 4. Паотинков, И.—Маркензм и даранинзм. «Народиы» университет на

домуя, 1925. № 1.

Г.—Очерии по истории материализми. Сочинения. Том Плеквиов,

VIII, стр. 148—157.
Плеханов, Г.—К нопросу о развитии монистического взгляда вд встоино. См. том VII, Сочинений ГИЗ. 1923. Стр. 162—167; 316—317.
Плеханов, Г.—Осконные вопросы марксима. Сочинения ГИЗ. 1926. Tou XVIII, erp. 201-20%.

Плеканов, Г.—Письма без адреса, Сочинения. Том XIV, стр. 6—11. Плеканов, Г.—Чернышевский. См. сбори. соч. ГИЗ. Том V, газаз баногиориость Сорьбы за жизнья. Стр. 240—250.

Попов-Подольский, М.-Современный антидиранния и маркской,

«Конпунистическая Максака, (Киев), 1923. № 6-7.

Ренязия дарванвана. "Виметень литератури и жими. 1923, 74 12 (реценями мият Л. Берга «Гомогенез», Козо-Полинского—«Последа»: CAGRO ANTRAGORIGINAMES IN AD.).

Рожицыя, В.-Даранизм и современный нарыснам. См. 1-с изд. сбори. «Дарицинам и марксизм», Под ред. Разли-Черкасского, ГИУ. 1923. Стр. 231-

254. (Во 2-м над. опущена).

Рованов, Я.—Даранинам и марксизм. (Библиографии на русском и иностранном намках), См. сбори. «Даранинам и марксизма, 2-е дор. иза. ГНУ. 1925, CTP. 317-322.

. С. в рабъя и оп. В.—Напревыній випрос. «Спутина Концунисти». 1923. 18 20, См. стр. 215—234.

Семновения, С.-Марконстовая хрестомития, Том 1, Изд. 4-е дополченное. ГИУ. 1924. См. стр. 143—176. (Отрывки из Энгельси, Маркса, Пл. лапора, Лафарга, Тимирялева),

Cemmoncant, С.-Что такое мерисиям (Дарыни и Марке). Изд.

«Груд», Харьков 1922. Стр. 48, То же. 3-е деп. ющ. «Пут» Проспещения», А. 1925. Стр. 58, Си. рец. А. А.—«Под Знаимене Мориспича», 1922. № 7—8.

Сденков, В.—Марисизм и биологии «Милодан Гворани». 1977, № 1.

60-178.

стр. 102—178.
Давир разев, К.—Дарвин в Маркс, См. его сборния статей сНаука и демократив». М. СМЗ. 1920. Стр. 465—473. Впервые напечатано в вурказе «Продетврожая Культура». 1919. № 19. Перепечатано также в сбори, Маркс—революционер, мыслитель, чаловез». Мад. "Моск. Рабочић.

То же. В сбори «Парвинизм в маркензи». ГИУ, 1923.
Тамирязев, К.—Исторический метод в биологии. Изд. «Русси, библикр. На-та бр. А. и. И. Гранате, 1922. М. Стр. 163. Рец. Кривдов, С.—
«Под Знаменем Маркензиа». 1922. № 11—12.

Тронкий, Л.—Даранинам и марксизм. См. его сбори, статей «Поко-ление Октабра», Изд. «Молоден Гвардин». М. Стр. 55—57. Впералае на-печатано в виде письми Всероссийскому с'езду научных работников в піда-дее за 1923 г., № 267 и в «Известиях» за № 269, Увтер ман, 3.—Дизавстические втоды. Пер. с нем. под ред. П. Дауге, Изд. П. Дауге, М. 1907, стр. 147. Отрывки из «Дизаентическия этодов-

Иза, П. Двуге. М. 1907, стр. 147. Отрывки из «Диалентических этодов» под изванием «Впологическое и экономическое разделение труда» и Марвсизм, дареницам и диалектический монимо, напечат, в сб. «Доршинам и всиза, дарынням и днадектический моннамо, манечат, в со. «Доршинам и нароссиза», ГУС. 1923. См. стр. 98—106. Ун тер и а и, Э.—Дналиктическое этподы. Пер. с нен. под ред. П. Лауге. М. 1907. Га. III (Марксизы, даринным и дналектика). Фер р и, Э.—Колаечтивизы и поэнтация изука (Дарини, Спецсер, Маркс, Персвод с французского, Иза. «Молут», СПБ. 1905. Стр. 110. По ж. Иза. Корчасняюй. М. 1906. (Отрышки папечатины в сбори. «Дариниям и марксизы». ГУОУ. Стр. 129—154).

«Даравинам и марксим». ГИО, Стр. 129—154).

Фили по в. М.—Рец. на кингу Л. Вольтнаца: Система моравлято ознания с сиби в отношением хритической философии в даравнизму в същиватаму, «Научное Обоарение». 1901. № 12.

Па к с е л., К.—Бизаотические теории в общественная викань. Перевод с лем. Д. Рубанштейна, ГИЗ. 1976. Стр. 83. Рец. М. Лемии. «Прица. 1936. № 270. от 21—21.

В в е ли г., З.—Даравии в Маркс. Перевод с пем. Иза. Голокой. Киз. 1905. Стр. 27. (Впервые изпечатамо в «Научном Обоарении». 1897. № 10.

То ж е. Перепечатано в сборнике «Дараннизм и марксизма, ГИЗ. 1923. То ж е. В журявля «Спутити Комирунста». 1923. № 20.

Эн г е л. 5. В. Д.—Очерки материалистической социологии, Изд. Л. Фриметь. М., 1923. См. очерк первый, «Материалистическая бнология и изтериалистическая общология». Глава «Соотношение даравнимам в нализиманна

риглистическая социология», Глава «Соотношение даржинизмя и нарходями»,

ридистическая общиология, гами замине в принамента общиология, гамине в принамента в принамента

Энгельс, Ф.—Предисловие к нем. наданию «Коммунистического хави-феста» 1883 года. См. «Коммунистический манифест», Мад. Ин-га К. Марку и Ф. Энгельса, ГИЗ, 1923. См. стр. 49,

Эвгельс, Ф.:— Л. Фейерсих. Перевод и предисложе Г. Пекканова, юд фрасия Новых, 1923. Стр. 64.—65. Эвгельс, Ф.:—Труд, жых фактор аволющим в процессе развития ст объями к человеку. См. приножение в сто «Происхождение стани», частой собственности и госудерства». Пер. "Медербаума, под ред. Ревы-нов Изд. «Московский Рабочий». М. 1923. См. стр. 169.—180. Вошло твоме а Дилектику природне Энгелься. Архия Мириса и Энгелься. Том И. ГНЗ. 185. См. текже стр. 41, 47, 63, 89, 91, 99, 109, 147, 168, 171, 193, 219, 379.

3. Теория мутаций Гуге до Фрит и марисили.

Ведиканов, И. М.—Теория мутаций в биологии. См. сб. «Медициий дилектический метериализми. Изм. 1. Московск. госуд. унив. М. 1926. 33-40.

Ован по в. Н. А.—Дариминам и менделизм. Над. «Северный Печатиева. Воказа 1926. Стр. 46. (О мутиционной теория Де-Фриза). Гульбе, Д.—Дариминам и теория мутиций с точки арелна адамен-тиского изгериализма, «Под Знаменем Мариспении. 1924. № 8—9, 157—168. Дуничений, Ф.—Дариминам и теория мутиций. «Тод Знаменем Мар-петим. 1925. № 3, 128—139. Корини и ов. А. А.—Эволикционные геории в историческом изволиеми.

Им, «Путь Проспециення», 1924, Стр. 187.

Коло-Полинский, В. М.—Новый принции бизночик. Няд. «Пучения.

Л. 1924. Стр. 147. П.—Эволюцьюмные теории в биологию и нарисизм. См. е. Медиции и диагентический материализм. Издание 1 Московск. госуд.

уми. М. 1926. Сто. 15-32.

Плехамов, Г.—К вепросам о превращения видов. Год на родине. Пол-но собрание статей и речей, 1917—18. В двух томах. Том II, стр. 86—88. (Вервые «Единство»), № 112 от 10/VIII—1917 г. (О теории Гуго де Фраза). Плеханов, Г.—Основные вопросы марисизия. Соч. т. XVIII. ГИЗ. 1925 Crp. 20%

В.—Назревший вопрос, «Спутюм: Комкунисти». 1923. Сарабыянов. № 20. Стр. 215—234.

Судов, А.—Революция и эполюция в естествозначив. ГРВ. Одеска. 1922, Стр. 108 и 2-е изд ГИЗ. 1924.

4. Рафинисология и мариском.

Бехтерев, В. М., академик.—Психология, рефлексология и марколзы. Вы Гос. Рефлексолог: ин-та по изучению можел. 1925, стр. 80. Рец. и «Кинromanies. 1926. Nr 8.

Бехтерев, В. М., вкадемик и д-р Дубровский.—Дналистический ытерманым и рефлексология. «Под Знаменем Марисизан». 1926, № 7—8,

Стр. 69-94,

Бириий, Б.—Гыпиотилы в свете учения об условных рефлексах. «Вест. кок. Акада». 1926. № 15. Стр. 135—154.
Васильев, С.—К хароктернствие меданического материализма «Диодектая прароды». Сб. 2-й. Стр. 32—48 (Гольбах и Бехтерев), изд. «Со-

моний Печатника. Вологда, 1927.

Беликовский, М.-Победа мотериализма. (О работах вкаденика Пав-Марр, Н.—К вопросу о первобытиом нациления в связи с азыком в лик, «Спутник Коммуниста». 1923. № 23.

оващини А. А. Вогданова, «Вестинк Ком. Анадемни», 1926. № 16. 133—139 (По поюзу статьы А. Богданова «Учение о рефлекса» и загадия первобытно нашения в «Вестинас Ком. Амед.». 1925, № 10). Невский, В.—Современное сстествоямие и митериализи Маркса и Зачаса и философия науми» дос ред. А. К. Тижирярева и его вые «Кинстичка» от пределения это пределения статоры «Деадектилетний ответности это пределения статоры «Деадектилетний ответности.

писсыя теория материна; акад. и. п. цаванов задовавляються до 310 д. 31

ине, окалиценном 75-летню академика И. Павлова).

Рахман, Д.—Джон Локк, С. пред. Л. Аксельрод (Оргодоке). Изд. Нервоний Шанко, 1924, Стр. 182.

Рейсиер, М.—Рефлексы Павлова и идеология Маркев. «Октябрь Мысти».

1924, 14 5-6,

Репланя дорожника «Боллетень литературы и жизон». 1923, № 12 (реценаны инят Л. Берга «Гомогене», Козо-Полянского-«Последне

слово "матиларемнизма» и др.). Рожинцыя, В.—Дарвинизм и современный марасизм. См. 1-е изд. сборц. «Даривника» и маркотим», Под ред. Равич-Черкасского. ГИУ. 1923. Стр. 231—

252. (Во 2-и изд. опущени).
Розгвов, Я.—Даронинам м марисизм. (Библиографии на русскои и иностранном какаж). Си. сбори. «Даронинам и марисизм. 2-е доп. изд. ГУУ. 1925. Стр. 317—324.
Спр. 317—324.
М. 20. Си. стр. 215—224.

ле за . см. стр. 215—234.

Семковский С.—Маркенствая хрестоматов. Том 1. Изд. 4-е дополнению. ГИУ. 1924. См. стр. 163—175. (Отрыбии из Зигельса, Маркел, Павагова, Лафарга, Тиниризева).

Семковский, С.—Что такое маркенты (Дарани и Марке). Изд. «Труд», Харьмой 1922. Стр. 48.

То же. 3-е доп. изд. «Путь Просвещения». Х. 1923, Стр. 58. См. рец.

А. А.—«Под Зпаменем Марксизма». 1922. № 7-8.

Слепков, В.-Маркензм и биология, «Молодая Гвардия», 1927, № 4. 160-178.

Та вен разев, К.—Дарани и Маркс. См. его сборник стятей «Наука и демократия» М. ТИЗ. 1920. Стр. 465—473. Впервые мапечатано в журыже абросстврская Культурае. 1919. № 19. Перепсчатано также в сборы. «Кари Марис-революционер, выслитель, человек». Изд. «Моск. Рабочий» M. 1923.

То ж е. В сбори. «Дарвинам и нарксиям». ГИУ. 1923.

То ж е. В сбори. «Дарвинам и нарксиям». ГИУ. 1923.

Та м и раз е м. К.—Исторический метод и биологии. Изд. «Русси, Бибаногр, Ин-та бр. А. в. И. Гранать. 1922. М. Стр. 163. Рец. Кр и ацоа, ს.—

«Под Знаменен Марксизма», 1922. № 11—12.

Троцкий, Л.—Дарвинкъм и марксизм. См. его сбори, статей «Поло-ление Октибри». Изд. «Молодая Гвардии». М. Стр. 55—57. Впераце изпечатамо в виде лисьма Всероссийскому с'езду научных работичков в «Прав-

лее за 1923 г., № 267 и в «Известия» за № 269, Уитерман, Э.—Диалектические эподы, Пер. с нем. под ред. П. Лауге, Изд. П. Дауге, М. 1907, стр. 147. Отрывки из «Диалектических эподлы под траванием «Внологическое и экономическое разделение груда» и «Марксизм, даранияли я диалектический монизмь, напечит, в сб. «Дарвиния в

ксізм. Даранням я дидлектический монкзыь, напечат, в сб. «Дарвинки в нарксизму. ГРИ. 1923. См. стр. 98—106. Унтер и в и. Э. — Дналектические втюды, Гіер. с пси, под ред. П. Лауге. М. 1907. Га. III (Марксизм, даронням и дидлектика). Спереод с французского. Изд. «Моцять. СПБ. 1905. Стр. 110. По же. Изд. Корчатновой. М. 1906. (Отравкет иничезаны в сбори. «Даринка» и марксизм». ГИУ. Стр. 129—154). Фили п со. М. —Ред. на книгу Л. Водьтимна: Системя чорьа ших соличающия в сакая с отношением критической философии к даринизму и со-

циализму, «Научное Обсорение». 1901. № 12.

Ulauceas, Ю.—Бибиогические теории в общественная жизнь, пере-под с нем. Д. Рубикштейна, ГИЗ. 1926, Стр. 89. Рец. М. Левия. «Правди. 1926, № 270, от 21—XI. Ю.-Биологические теории в общественная жизнь, Пере-

Эвелинг, Э.—Дарами и Маркс. Перевод с пем. Изд. Горохой, Кич 1905. Стр. 27. (Впервые изпечатано в «Научном Обозрению. 1897. № 10). То же Перепечатано в оборнике «Дариннизм и марисизм». ГИЗ. 1922.

То же. В журнале «Спутних Коммуниста», 1923. № 20.

Энгель, Е. А.—Очерки материалистической социологии. Изд. Л. Френтель, М. 1923. См. очерк первый. «Материалистическая биология и изгериклистическая опшиология», Газва «Соотношение дарвинизна и марисначи-стр, 51-60.

, 51-ео. Зительс, Ф.—Пясьно Ланге. 29 III—1850 г. См. Марке и Зигаль. ьни. 2-е издание «Моск. Рабочий». М., 1923. Стр. 139—141 и инсью Письми, 2-е издание «Моск. Рабочий». Марксу от 16/VI-1867. Там же, стр. 165,

марксу от 16/у 1—1867. Там же, стр. 180.

Зигельс, Ф.—Анти-Дюринг, Ила. 3-е, исправа, М. Е. Ландау, Изд. «Моск, Рабочий», М. 1923. См. стр. 40, 80—89,

Зигельс, Ф.—Речь над могилой К. Маркса и Гайгеге 17 марта 1889 г. Насечаталь в обори, «Кара Маркс—революционер, мыслитель, человезь. Изд. «Моск, Рабочий». М. 1923. См. стр. 37—40.

Зигельс, Ф.—Предколовие к ием. изданию «Комиунистического ватьфеста» 1883 годь. См. «Комиунистический манифесть. Изд. Ин-та К. Маркса и Ф. Эпгельса, ГИЗ. 1923. См. стр. 49.

Загельс, Φ —Л. Фейербах. Перевод и предисловие Г. Пледицова. Вз. «Кракав Новы», 1923. Стр. 64—65. Загельс, Φ —Пруд, как фактор заомоции в процессе развитии от обемани к человеку. См. приложение в его «Гроисхождение гемъм, вствой собственности и государства». Пер. Цедербаума, пом ред. Разви. Изд. «Московский Рабочий». М. 1923. См. стр. 189—180. Вошло ужим « «Вижектиму природы» Энгельса. Аркив Маркеа и Энгельса. Том Н. ГИЗ. 1926. См. тикже стр. 41, 47, 63, 89, 91, 89, 109, 147, 165, 171, 196, 219, 279.

3. Торыя мутяцьй Гуга до-Фриз и манисоми.

Великанов, И. М. Теория мухаций в бисмоени. См. сб. «Медицина дилектический материализм». Изд. 1. Московск. госуд. унив. М. 1926.

Иван цо в. Н. А.— Дарваникам и мецисанам. Изд. «Северных Печативно. Вамела 1926. Стр. 46. (О мутационной теории Де-Фриза). Гудь 6 с. Д.—Дарваникам и теории мутаций с точки эрении драженимкаюто интернациона. «Тод Знаменем Мутаций с 1924. № 8—9, 157—168. инского натериальными. — Даронная породом и теория мутаций, «Под Записнем Мар-юния, 1925. № 3, 128—139. Корон и со в. А. А. — Эполоционные теория и исторического изможения. Изд. «Путь Проспецения», 1924. Стр. 187. Коро-По канский, Б. М.—Новый фринции биомогия. Изд. «Путани».

Л. 1926. Стр. 147. Левит, С. Г.,—Эналивилонные теории в биоматив в авърксихм. См. с. Медиция и диалектический материализми. Издиние 1 Московик. посуд.

умо. М. 1926. Стр. 15—32.
Плеханов, Г.—К вопросии о преправнении волов. Год на родине. Полове собрание статей и речей. 1917—18, В двух томах. Том П, стр. 86—88.
(Впраме «Длиство»). № 112 от 10/VII—1917 г. (О теории Гуго де-Фраза). Плеханов, Г.-Основные вопросы марисизма. Соч. т. XVIII. ГИЗ, 1925, Crp. 202.

Сарабья в р. В. — Напремлий мопрос. «Слутина Моммулиста». 1923. М. Э. Стр. 215—234. Сухов, А.—Революция и зволюции и естествовишим. ГИЗ, Одесса, 1922, Crp. 108 to 2-e H3A FM3. 1924.

4. Pedroscateron o expected.

Бадтерен, В. М., академии.—Піськологии, рефлексологии и марколям, На Гос. Рефлексолог ин-та по изучению можга. 1925, стр. 30. Ред. в «Кин-голож». 1926. № 8.

Бектерен, В. М., якадемик и д.р. Дубровский.—Диавектический аукрализм и рефлексологии. «Под Знаменем Марколями», 1926, № 7— 8, <u>(H-91</u>

С. 19—75 Бирман, Б.—Гипногизм в свете учения об условных рофлексы, «Вест, Ков. Акад.», 1926, № 15. Стр. 135—154.
Васильев, С.— К харычуеристике неханического патериализма «Діявлествия природн» Сб. 2-8. Стр. 32—48 (Гольбах в Вехтерев), изд. «Со-зоный Печатник». Вологда, 1927 Беликовский М. Побела митериализма. (О работах жадемыха Прав-

Марр, Н.—К вопросу о первобытном мыналения в связа с вымёны в зов). «Спутки Коммуниста». 1923. № 23. есищения А. А. Богданова. «Вестина Кон. Академин». 1926. № 16. 133—139

(По поводу статън А, Богданова «Учение о рефлексах и загадия первобыт-жи вывления» в «Вестнаке Ком. Акад.». 1925. № 10). Венский, В.-Современное есгествознание и материализи Мариса и

этелься и макериальное сетествияльное а насернальные гларика и этелься («Фрософия науки» под ред. А. К. Танаруанова и его же «Кинстрисов» геория мачерии», акад. И. М. Павлова «Деациятиметинй опыт обытацияго изучения высимей нервиод деятельности живогильто), «Под Зазвам Марксивы» 1923. № 2—5, стр. 183—152.

Вевский В. Жорошие работы естественников в вехорошие шводы и веропия предоставления пре

m ил. «Воянствующий Материалист». 1925. Сбори № 3, стр. 19-30 (О сбор-

вие, поличиенном 75-летию внадемника И. Павлова).

Рака и и. Д. Джон Локи С. пред. Л. Аксельрод (Оргодомс). Изх. Фарония Шляк, 1924 Стр. 182. Ребелер, М.—Рефлексы Павлона и вкеология Марков. «Октибре Максан».

1981, My 5-6.

Рейскер, М. -Горобасны связываей положени. Нъв. «Буренстин. 1925. Cap. 135 Франкфурм, Ю. Г. Н. Четнанов в разл нагрилиста есиполога «Трила». 3, № 246, от 24—Ж.

тами, ли 240, от 24—да Франкфург, 10—Рефаськология и марисизм. ГИЗ. Л. Стр. № Васильев, С. «Печать и Революция». 1925. № 1 Стр. 240—241. Франкфург, Ю. В.—Рефаськология и марисизм № Филалогический мироваленое Исторический малия учении И. М. Сечения и И. В. Иналива ГИЗ. 1925. стр. 185.

Чедианов, Г.-Поломогии выпрефлексиотии, Илд. Фуссий Кан-шко, М. 1926, Стр. SR.

Чучнарев, З. Н.—Рефлексологии, нас отдел науки и поислении ч-ловека, Сбори. «Тенкологии и марискию, под ред. Н. Кориклова, ПО. 1925, Ctp. 199-221

Таодил втивентельности Збидитейна и фидмитический иставивиси.

Белданов, А.—Обективние попишвине принципа относительности. (Мегодолгинеские техном), «Вестин Ком Академи» 1924. № 8, 335-307,

Вихерт, Э. Теория относительности и релогияции, с прадисания. Ц. «Под Знаненен Марасказии», 1926. № 4—5.

F. E. (Feccen a Eropmen).-V c'eag desence dleg 3nan. Magnes

1927, 26 1, cep. 141.

Гессен, В и Есоричи, В -Об отношении т Тамировов и пореще-ной мауме. «Год Знаи Марке» 1927 № 2-3 стр. 108-190.

Гессен, Б. в. Егориян, В. Рен, на сборын № 2 «Диментив в про-долен, «Под Зили. Марис» 1927, № 2-3, стр. 211—225. Годья, мап, А.—Эфиатейн и натериалем (Ответ тип, А. К. Там-ризову). «Под Зелиения Марисилия», 1924. № 1, 114—126.

Годья на н. А.—Наступление на натериализм. «Под Записнен Мар-ксизма», 1923. № 1 86—101

предприяма, 1923. № 1 - 100—101

Дейтов.-Миляер.—Овакти с зфирмания ветрала из горе Валада.
«Вовиствующий Материалисть Сбори, № 5, стр. 252—262.

Дейтов.-Миляер.—Свыся одинов с эфитмым ветром, произведений в 1925 г на горе Вильсом, ябод Завлечен Марискама», 1925. № 11, 91—103, Маления Марискама», 1923. № 4—5, 104—154.

Манения Марискама», 1923. № 4—5, 104—154.

Манения Марискама», 1923. № 4—5, 104—154.

Манения Дермания «Год Зильнени Марискама» 1923. № 1, 101—103, Манения Вермания «Год Зильнени Марискама» 1923. № 1, 101—103, Манения Марискама» 1923. № 1, 101—103, Манения Марискама» 1923. № 1, 101—104.

Макскиов, А.—Еме о попуально-научной латературе о принципе о-посительности, «Под Зилменев Марискъма», 1922. № 11-12, 122—141 Макскиов, А.—О принципе отвесительности А. Эймитейка, «Под Эм-менем Маркскъма», 1922. № 9—10, 180—208, Макси и о в. А.—Попуально-научная дитература о принципе измосительности «Под Зим». Мариса, 1922. № 7—8, 170—182.

Материалися—больме ясисти, мактро, «Вониструющий Илтери-т 1925, Сб. № 3, стр. 294—296. (По поводу «Этоды по философия AMCTO марисизма» Сенвонского).

маристома с севобилости. Органия за стару по тему, «Волиствуваций Материанст», Сб. № 2, стр. 294—307 (Об Збиштебае),

Рудаев, Б.—15 путва к натерианский ХА пеця (Марис в Аристотель, Марис в Эймитеба). Харьной 1927 стр. 70.

То не В «Науков» записки прекр науковидоследчой китедри и тери варковидоследчой китедри и тери С п п в р. И. Рефиексология в наристам. «Вести. Сопрем. Медициям.

Сиппр 1925. | 27—28. THS. INS.

Сенновский, С.—Эниды по философии намисирии. М. Луннов, И. «Печать и Ренолюцию» 1925. № 3. 242—243. Сенвовский, С.-Теория относительности и интерминум, 1743. 2004.

PRODUK OTROCKTURNISCIE.

Сенновский, С.—К спору в нарисимие о «Под Знаменен Марксизма» 1925 № 8-9, 126—168 Сем к о вский, С.—Диалем инческий интерментал С.-Диалечтический изтериализм и принцип относительпости. ГИЗ, 1926. Стр. 225. Рец. 1) Цейтани, З. «Под Знаменен Мар-ксияма» 1925. № 4—5, 220. 226. 2) «Кинтомоци» 1925. № 23—21. 3) Лего-гиск мирискияма» № 2, ГИЗ. 1927. Стр. 129—131. 4) З. Легония. «Прияда». 1926, No 117 or 23-V

Стуков, Ин.—В чем суть може возражений (Ответ тов. Макенвоу). «Под Знаменем Марисизма» 1923. № 6—7 249 256 (По моволу статый

Максимова «Теория относительности и материализии),

Ступов, №.—В млету у религионама, «Под Зилоерии Мирискови», ВЗ № 1—5, 132 139 (По поведу ститъв А Миссинама «О принципе инцегиливести В. Завитубио»).

Тальгевиер, А.—О непоторых основных новетик теорие относипримети с гоми врения дилитетического материализма. По толоду неиевр. приня «Метериализма и запирнопритициама 14, Ленина). Перевод Б. Са-пичено в В Битанида. «Под Знаменен Марисизма». 1925, 26: 1-2, 76-102. Теория относительности и ее философское истолерныеме, Сформы статий или В. Базарова, А. Вогланова и П. Юмисенена. Или фінар. 1923. Такра вувосительности и материализм. Сформи статий 1928 г. ГИС.

A CTp. 278 Седержание Н. Орлов. Задачи диалектического интеривлики в В, Пами - Мозиминовение и постепенное развитие геории извиду. А. Тимига.-Причани относительности. А. Гольшина. Наступление на ватернализи.

la pou C. Взендъева «Печ, и Репъ. 1925, № 8

 Тиниразев А. Принцип относительности «Красная Навъ- 1921 21.
 Завиразев А. Опровергату ли принции относительности метеринain, i.a. 160ps. obtoreproduces s ecrectromosous. Ital pag. A. Insurymeen. I, 1921. Csp. → 17. Hag. obtores Дергион.

Тамирине, А. Облор приударной дателуум и принций отност-пласть «Кроски Нава» 1921 № 4 стр. 285—289 "Тимирине А. Нестально масчаний до плому выступация на мапримен по Ганацияна «Под Зиличен Марксима» 1921 № 6-7, 228-244 *Таниранен А.—Эйнштейн магериализи и тов, Гольциян Ответ из

инт «Под Зилиения Марисилиа», 1924—20-1, 127—138,-

тин про зел. А.—По поводу стятью П Вейли. «Под Вилионей Мар-евинь, 1234. № 4—5, 32—33. Тин кразев. А. Теория отводетельности Збингейла и оказем аймен-ш Км. Академию 1924. № 7, 337—378.

Чаниркаев, А. Теория относительности Эфициона и west subspiratory of log Securities Mapucipues, 1994, 26 8-8, 162-167; 28 8-11, 95-114

Чтанаразев, А ~ Ответ на возрамение так Цейтина (По гноведу при Зфицтебва). «Под Знаменен Марискана» 1924 № 12, 166—173. Стогов, политичестве застроиней возван в его cd. статей «Естостиванност» в доводвысов витериализии Иза, «Материалист» № 1925.

Trumpuses, A -- Orner von Caunoscious «Tina Industriu Majurinus».

Тимирилев, А.-Новия меудачиля примить примирить теорию отнопевлиети е дивлектическим материализмом, «Вониствующий Материалист». Сб. № 4, стр. 243—253. (По поводу статьи Тальгийнара в эконуми для применя поветней применения поветней применения поветней применения поветней поветне Fauricia (в т. А. т.Диликтика природы» Энгельсь и совствения физика

Опан, опредержающие причимы отмосительности, абилистирновий Материа ата С. № 5 1925 М. Стр. 235 251 252 Павара са, А. Объяты, опровертающие причима отмостивающей, объять, опровертающей причима отмостивающей, объять, опр

100 cm, 252

Transpuren, A.-Ho nopay curtos finites-Manage, ding Sussessin

Топприка, А. По воподу дистуски об опеча Дайчов-Малица об 1 гам русках филипов в Под Зама Марас в 1927. № 2—3, стр. 178—187 с. оп. Б. Госсия и В. Егоранны «Об отношениях Т поприкании сопре-

ница муне, там на, стр. 188-199

Фессико, В.—Астрономические димеретраство принцип. Отпректепраци, выстани Ком. Акалемини, 1925—36—35, 200—216. Фредерикс, В. К. и Фридиан, А. А.—Ослови твории отвеждаеми Вик. Темпориальное исполнение Над «Анадемии Л. 1924 Стр. 186. Ва Ораов и Форданием Марковамии 1925 - 24 - 234.

— брените, Я. И. - Теорые относительности. Изд. «Мысла». Л. 1925. Ва З. II «Под Знанечен Марксилиз». 1924. № 10—11. 267—281. Каравов, Г. Математическая притика творим относительности. «Мист».

W Keir Acazemmo 1926, Mr 10, 268-299.

Харазов, Г. — Малаей приновии сивосительности. «Востим Ком. Ака. деней». 1925 № 12, 65—326, № 14, 144—162. Хейвь, П. — Заравый симся теории сивосительности. (Пер. В. Семенческо). «Под Знаменем Мариславая, 1924, № 4 5, 93—108. Цейтави, Э. Несколько моражений А. К. Тиниризеву. «Под Экв. Марислава». 1924. № 12—153—167 (По поводу статы Тиниризев». «Поря Относительности Эйнцитейна и диалектический митериаризмо. Цейтания. З Теорий стросительности А. Эйнцитейна и диалектический материаризм. «Под Знаимене» Мариславаю. 1924. № 3, 77—110; № 4—5, 118—137.

115-137

Эйн штейн, А.—О спициальной и общей теории отипсительности (Обще доступное изложение). 1-е изд. 1921 Стр. 31 Рец. Тимирилей. А-(пд. Заминемы Маркизмым. 1922, № 1-е. 2, 70 73.

доступное взложение). 1-е изд. 1922 стр 91 Рец. Гивирилел, в-Гид знаменем Маркемама. 1922, № 1-2, 70 73. Экспериментальное опровержение принципа относительности. Эйнипейн Предисловие А. Тингравенк. Недавине оплата Дейтон Мнавера и теории относительности. Опаты, опраделающие «вфармам» встерь, выполнение из горе Вывысом, «Под. Экаменен Маркемам». 1925. № 3-9, 190-196.

В. Франция и маритили.

Баммель, Г-Фазософский цетод Ленина и некоторые черты воще менного ревизмовизми, «Нониссиующий Материадист», 1924. Сб. № 8, стр. 230-26) (О фрекцизме).

Бан и да Б. Г.—В ответ тов. Варывшу «Вониствующий Материлист». Сб. № 3. М. 1925 Стр. 322- 239 (О фрекцияме).

Выховеня, 5.—О негодологических основаниях психо-вылический учения Фредла «Год Знаменем Маркензиц» 1923 № 11—12, 156—177. Бы ко вский, Б.—Генеономическое волярения Фреда, «Под Зманию Марисизми», 1926, № 9—10. 178—194,

Выховский, Б.-- Метапсиковогия Френца. Минец. 1926. Стр. 44. Варьям, А.—Нстория, философии и маркулская философии иступ.

Вестник Ком. Анадемию. 1904 № 9, 280-302, 306—318 (О фрекули). Барьям, А.—Но поводу одного новебшего преворога. «болктур-ций Материалист». № 3, М 1926. Стр. 310—316. Ответ на ст. Гам-исли «Философский метод. Лежина в мекогорые черты современного решин-

инэма» (О фрекцизие), Видьки, А-Фрекдизм и его причим с точки зрения изремям Са.

сборник «Диалектика в природе» № 1 Изд. «Севервый Печатия». Вологда

1926, Crp. 28-61 Воронский, А. Френцизи и искусство. «Красная Новь». 1925. 14.1

241-261. Виттельс, Ф - Фрейд и его личность и циола Л. Гиз. 1925. Стр. 191.

Рец. В. Переверзен. «Печать в Революция». 1926. № 1, 203—204. Пригорьев. И -Психовнализ наи метод исслехования худоместия ной антературы «Кросная Нош». 1925. № 7, стр. 224—240.

Лженсон, Лестер в коллегия «Плебс» Очерк маркектала псимология Пре с 4-го анга. кад пра дел и предисовней М. Рейсера. Има. «Современные Проблемы» М. 1924. См. рез. Н. Карева «Тод Зам» нем Марисизми» 1925. № 7, стр. 228-232, А. - Фредация и спомология. «Вониствующий Матерыли».

Деборин, А.—Фрейдизы Со. № 4. М., 1925. Стр. 3—39.

Изд.

Звлиния, А.—Очерки культуры революционного времени, М. 199. "Работный Просвещения». Ск. ст. «Фрейдимы и марисказы. Сы. дек. Вайишлейма. «Под. Зламене». Марисказы». 1924. 1V—V. 297—300. Залимина, А. Фрейдизы и марисказы. «Криская Ново». 1924. М. 4. BERNUIA,

Лурия А Г-«Ісихология и Г—Психовналия как система монистической психологии Си и нарисизма, под ред. К Коримлова. ГИЗ. 1925. Стр. 47.—80. (O фрейдизме) Manue, T

Психопнавия коммунизма с предоси, проф. К. И. Линови.

Рейснер, М.—Проблем пенкологии в теории исторического вичен-якима. Доклад и преимя в Сец. Акад «Вест. Соц. Акад», 1923. ВІ. 210—25.

Рейснер, М.—Вступительная статья: «Фрейд и Буржуваная макологию в книге Ф. Вительса. «Фрейд и его личность и школа», 1743, 1926.

Рейснер, М.—Социальная психология и учение Фрейда, «Печать и Революция. 1925. № 4 88—100: № 5—6, 183—180. Перечисанные статьм Рексери переработаны в его книжну: «Проблемы гоциальной легалогии», на обуревестики», Ростов Дом. 1925. Стр. 135.

Сатир, И. Д.—Фрейдизм и его мерисистеми опения. «Молодан Гвар. в 1925. № 1, 113—131.

. 1825. № 1, 113—131. Сапир. И.—Фрейднам и марконам. «Под Знаменем Марконама». 1926. 11, 59-27. 11,

Фриче, В,--Фрейдизи и искусство, «На литератур, постув. 1927. № 4,

crp. 3-7.

Шиллер, Ф.—Маркскам, психовивлиз и искусство. «Вест. Ком. Акада-нов, 1926. XVIII. 244--257. (О кинге Роланд-Гольст «О жизни и красоте»). Юринец, В. — Фрейдизм и марксизм. «Под Знаменем Марксизма». 1924. 8 8—9, 51—30.

7. Биологическая теории Енчиена и ез марисистения критина.

Вухарии, К.—Енчменняда, ГИЗ, 1923, Стр. 72. Ти с в его сборимис статей: Атакия, ГИЗ, 1924, Стр. 128—170, (Впер-ни в «Красной Нови»). 1923. VI. См. рец. Н. Карева, «Большению. 1924. 1, стр. 141—143. Гиринис, С.—Марисизм дыбом. «Спутник Коммуниста». 1903. № 93,

117 - 138Екчиев, Э.—Теория нолой биодолик и марксизм. Выл. 1. Изд. «Вуз-тов. П. 1923. Стр. 5—82. Рец. 1) Вайнштейн, И. «Под Зициенем Мар-конци». 1923. № 4—5. 285—293. 2) Баммель, Г. «Печать и Революции». 1884. УК. Стр. 225—298. Вичием В. Вичием В. Вичием В. Вичием В. Э.—Восемиядцить тезмово в «Теории новой биологии». Пяти-

ropes, 1920, Crp. 53,

Карев, Н.—Епименналя (О ки. Н. Вухарина «Енчкеннада»). «Вольше-вю, 1924. № 1, стр. 141—143, Коли, В.—О неслажинных отбрытиях тов. Енчиеня. «Молодая Гдар-

Kons, B. ...

Очередное мавращение марисизма, О теория Енчиема, Сборянк статей, па ред. С. Гириниса, «Нован Москва», 1924. Стр. 143. Содержание, 1, «Восмене 2. Л. Ческис: Непроизводительный труд. В. Кооп. Неслыханное отрите тов. Енчиема, 4. Гиринис. Мерксизм дыбом. 5. В. Сарабымок Хасстанования пли ниментеть. Рец. Саложинию п. ——Иод Замилем Марилизма, 1924, № 8—0, 293—299.

Сарабыянов, В.—Енеменизм. «Спутинк Коммуниста». 1924. № 27, 25-272.

Сарабьянов, В.—Исторический материванэм. Изд. 8-с. «Московский рассия». М. 1926. См. «Против тов. Енчисия». Стр. 181—187. Санованований в материальные материальные Изд. «Присова больные денеский в материальные Изд. «Присова, Л. 1826. Стр. 215—240. Гд. 15—16. ОО Енчиене).

В. Общие вопросы остоствезнания.

Агол, И,-Метафизика и диалектика в биологии, еПод Знаменей Мар-HUMBARD, 1926, 26 3. 118-150, Агол, И. Диалектический метод и заплищионная теория. ГИЗ, 1927,

адлер, Ф.—Дизаектический материолизм и эмпериовригниям (Ф. Эмгелес в естествоизмие). Сборь «Меторический материализм». Сост. С. Семоосив. СПБ. 1908. Стр. 251—377 и 5-ов издание 1924. Стр. 254—37 и 5-ов издание 1924. Стр. 254—371 и 5-ов издание 1924. Стр. 255—107. Поск. госуд. учил. №. 1925. стр. 255—107. Баскии, М.-Проблема народонаселения и марисизм. «Спутик Комму-

uterus, 1924, Nr 24, 253-272.

Баским, М.—К вопросу об определении митерии в марисистеми лите-ратуре. «Спутник Коммуниста». 1924, № 24, 289—294.

В в у э р. Э.-Основные ошнови очелогии. «Диалектика в попроде», Сб. 24. Вологиа. 1927. Изд. «Северный Печатини», стр. 211-231.

Бериштейн, Э.—1. Об отношении общественных инув в обществведению, 2. Необходимость в природе и истории (ответ на ст. Клутского: Бери-

штейн и материалистическое понимание истории), стр. 309—321. З. Далектия и развитие (ответ на ст. Каутского: Бераштейн и диалектира). Си, его пяну «Очерк из истории и теории социализма». Пер. С. Штейнберга, Над. В. Звопарева, СПБ, 1902. Боголенова, Л. П.—Лестафт мак материалист в двалектик в бизлогия, «Московский Медицинский Журнал», 1925. IV. 3—16.

Восса, Г.-Естествовнание и исторический материализи, «Кнагополи». 1925. № 7 (по поводу «Очерков» исторического материализия В. Горева).

Босся, Г.—Задачи Гос. Тимиризевского Научно-Исследоват. Ин-га взучения и пропаганды естественно-научных основ диалектического материализма,

его организация и работа (речь на пленуме Совета). Изд. «Северный Печатик». Вологая, Стр. 34.

Быстрянский, В.—Еслествознание в плену у метафизики, «Кина в Революция». 1922, № 9—10, стр. 1—7 (о минтах Костычена, Новикова и Вер-NAJICKOFO).

Вайнитейн, И.—Рев. на «Очерки культуры революционного временю А. Залкинда, «Под Знаменем Марксизми». 1924, № 4—5, 297—300.

Вайнитейн, И.—Маркенетская пенхология и патологический маркензы, «Под Знаненем Маркензма», 1924, № 12, 275—282.

Варьям, А.-Некоторые проблемы современной физики в диментиче ский материализм, «Диалектика Природы». Сб. 2-й, Вологда. 1927. Изм. «Серерими Печатинка. Стр. 49-108.

Басильев, С.-Философия и ее проблемы. Над. «Прибой». Л. 1921,

стр. 116. Горев, В.—Очерки исторического материализмя. Над. «Пролегарий». 1925, стр. 235. Рец. Босса. «Кимгономия». 1925, № 7.

«Димлектика в природе». Сборник по марксистской методологии естс-ствоопания, сборник вервый. Гос. Тымирязевск. Научный Исследовательский Институт. «Северный Печатиного. Вологда 1926, стр. 154. Содержавие: Аро-сии, Д.—Л. И. Аксельрод-Ортодокс (к. 25-летию финософской деятельности). А. Варкян.—Фрейдизи и его критика с точки зревия марксимав. С. Вс-сия в ев.—К проблеме становления. А. Болотикиов.—А. Пуакаре и его ме-годологии. Рец. П. Сапожинкова. «Правада». 1926. № 65 от 21—III.

Дивлектика и природе, Сборкик 2-й. Содержение: С. Васильев.—К характеристике меданического материализма, А. Варама, —Некоторые проблем со временной физики и диалектический материализм, И. Орлоп.—Меданица и временной применна в естествознании, 3. Цейтлин, -Закон доумення Энгсахса, 1, 1, мирявев, -Диалектика природы Энгсакса и современняя физика. Э. Бауяр, - Основные ощибые биологии, Б. Козо-Полянский, -К выделению и велоторы, наших посиций в дарвинизме ф. Передыман, Л. Рубановский и И. Вымановоры, -Два уклопа в маркенствой философии. Л. Аксельрод-Органовска-Мой отрет: «Северный Печатнию. Вологда, 1926. Рец. Ф. Дучинского «Известию. 1927. № 63, от 17—111. Он. рец. Гессена, В. и Егор. шина, В.—Под Знам. Маркси. 1927. № 2—3, стр. 211—225.

Егоршин, В.—К вопросу о политике марксизма в области ветество-знания, «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 7—8, 123—134. Егоршин, В.—Естествознание и классован борьба. «Под Знаменем Марксизма», 1926, № 6, стр. 108—136,

Егоршин, В.-Современное естествознание и маркенам. «Молодия Гюр-

дият, 1926, № 8, стр. 154-164. Залиния, А.—Нервим марксизм и папическая критика, «Под Знаменек Марксизма», 1924, № 12, стр. 260—274 (по поводу рец. Вайнштейва иг

сто «Очерки»), Заяманаон, А.-К проблеме конституции человеки. См. сбори, «Пси-

дология и маркенам», Люд. ред. К. Коринлова, ГИЗ. 1925, стр. 81—30. Капланския, С.—Материалим Жака Лебя, Сбор, № 2 «Медиции и диалектический материализм», Изд. «Ком. Акад.», 1927, стр. 179—193.
Кольман, Э.—К вопросу о случайности, «Под Знамещем Маркеков», 1936, № 6, 153—157.

Коримаов, К.—Напиный и дивектический материализы в их отнонии і влуке о поведення человека, «Проблемы современной психологии». (краж № 2, под рел, Корвилова, ГИЗ, 1926, стр. 7—19. Корін л'я ов, К.—Учебнік псилологии, каломенный с т, яр. диалектиче-ско автернальзми. ГИЗ. 1926, стр. 164. Рец. В. Слептова. «Правда».

758. 片 10亿

каралов, И.—Учение о домикакте в оценке диалектического материа-ва. «Под Знаменем Марксизма». 1926, № 9—10, 108—158. Ауппол, И.—Несколько слов об иррациональном методе в истории

макофия. «Вопиствующий Материалист». Сб. № 3, М, 1925 (о статье 3 Цейхови: «Рациональный м формальный диалентический метод»).

х центания: ««приодления» и формальный делагентический методь), дуято з. И.—Ления и философия, ГИЗ. 1922, см. стр. 47—80. Извесямо в. А.—К вопросу от двалекствие в всторки сетествознания. Во Званенем Марксимака, 1924, № 4—5, 138—159, № 7, 97—122. Мак с и ю в., А.—О задачах марксимая в области естествознания, еМо-мал Гварания, 1926, № 9, 123—136. Марк с, К.—Гисьмо Энгельсу от 29/1—1803 г., см. Маркс и Энгельс. Бозы. Пер. под ред. Адоратскую 2-е изд. «Моск. Раб.», 1923, стр. 106—109, «Метерканами в естествознания», Сб. статей под ред. Тимиризеня, Изд. Воня Деревия, М. 1923, стр. 70.

Невский, В.—Марисном и естестволимине, «Под Энаменев Мирисияма», № 11—12, 204—213.

Орлов, И.—Теория случайности и дважентика (по новоду статьи Э. Коль-ни). Лод Знамецем Марксизмя». 1926, № 9—10, 196—201.

Орлов, И.—Логика нормальная, естественноваучыся и диалектию, «Под luments Мирксипия». 1924, № 6—7, 69—90.

Ораов, И.—О принципе научного об'яснения палений. «Волиствующий Воприлисть. Co. № 3, М. 1925, стр. 277—293 (о ст. 3. Цейтлика «Рациовыный и формальный диглектический материализм»),

Орлов, И.—Диалектика эксперимента, «Весткик Социалистической Ака-заим. 1926, № 6, 107—115. Орлов, И.—Здравый смыся и его идеомог (по поводу работы проф. брического), «Под Завыемем Марксизия», 1925, № 1—2, 52—60.

Павлович, М.—Теория рас с точки врения историч, материализма.

Логодия Гавриния, 1923, FA L.

Пинкеви 4.—Естествознание, педаголика и марисизм. 2-е вад. ГИЗ. 5. стр. 94. Рец. Э. Кольман. «Спутики Коммуниста». 1925, № 3, 25, crp. 123-124.

Павха кол, Г.—О книге Л. Мечникова: Цивиананция и пеление исто-учение реки, Сочинения. Т. VII, стр. 17—30.

Плеканов, Г.—С книге Г. Рыскерта. Науки о природе и науки о граруе, Сочишения. Т. XVII, стр. 188—193. Плеканов, Г.—Черизаневский, Н. Г. Соч. Т. V. Гл. Историческая наука

r встествознание, Стр. 251-265. Повнер, В.— Итоги и перспективы современного естествовными. «Спут-

ие Коммунисти», 1924, № 25. Поздер, В.—Марксизм и остествовлание. «Молодан Гвардин» 1923, № b. Повиер, В,-Феноменализм и реализм в современном естествомании.

Пользя Комулиста». 1923. № 18. Половный камень диалективи. «Коммулиста» чем Мисле. 1923 (Кнев). № 12, стр. 31—45. Половный камень диалективи. «Коммулиста» чем Мисле. 1923 (Кнев). № 12, стр. 31—45. При с бо ролс к и й, Я. С.—Естествойнания и двалективи. «Под Зкание Муркизма». 1923. № 8—9, стр. 151—156 и № 10, стр. 134—143.

Пан работ Секции естественных и точных наук, «Вестим Ком, Ака-1925, No 12, erp. 390-392,

Рад-ов, Н.-Маркензи и естествознание, Изд. фаучил Мыскы. Рига.

Рейскер, М.—Проблемы социальной психологии. Изд. «Бурезестино», Partow/II. 1925 , стр. 133. Сапир. И.—Против идеализма в биология, «Спутник Коммуниств», 1924,

\$ 34, crp. 297-326; No 25, crp. 159-178.

Сапир. И.—Разыножение в органической природе и диалектика. «Спут-

■ Коммуниств», 1924, № 26, стр. 237—252.
Сараба и но. В.—О физическом и поквическом, «Спутин» Коммуниста».
193, № 24, стр. 337—335 (ответ Сапиру).

Сарабьянов, В.—Основное в едініом цвучном вировозздения—мегоде. Вы фіровозрий», 1825, стр. 141.

Серебровский, А. С.-Тоории наследственности, Моргана в Мендель нарксисты (доклад в сенции естественных наук Кон. Академии 12 випоря

п марксисты доскавд в секции естественных наук ком. Академан 12 янвра 1926 года), о'Год Знаменем Марксизман, 1926, № 3, стр. 98—117.

Слепков, В.—Витализм, механизм и диалектико. «Под Знаменем Марксизман, 1926, № 3—107.

Тим и рязев, А.—Новейние польтики поскресить телиологию в общега физики. «Волиствующий Материалисть. Сб. № 2, М. 1925, стр. 280—283. Тим и рязев, А.—Лешон о современное естествующиные. Под Знаменем Марксизман, 1924, № 2.

То ж с.—Ота. изд. ГИЗ, 1924, стр. 20.

Тим и рязев — Долов современной бурокуваной нашки сполучена.

франкфурт, Ю.—Об одном навращения марксизма в области вепо-ии. (О км. Челизнова. «Пенкология и марксизм») «Кросная Новы». 1925. логии. (О ми. 163-186. Францфурт, Ю. В.-В защиту революционно-марисистемого вагида

на психину. «Проблемы современной исихологии» сборинк № 2, под ред. Керппаова. Г. 13. 1926, стр. 202—243. (о воите Челпанова: Понкология и мириоди). Фридиан, В. Г.—Возможно ли движение. Страница из истории бороби

окатериализма с вделизмом. «Прибой». Л. 1927, стр. 206. Цейтлии, З. Рациональный и формальный двилический натериализм. «Воигстеующий Материалист». Со. № 1. М. 1924, стр. 203—202 (что лизи State Dust.

материя),

Цейтани, З.—Закон движения Энгельсо, «Диалентина природы» С.

№ 2. Вологдо, 1927. Изд. «Северный Печатник», стр. 126—176.

Шаксель, Ю.—Визалистические блуждания в современной биологии.
«Вестник Ком. Академию. 1925. № 12. стр. 208—218.

Энгельс, Ф.—Письма Марксу (о Подоминском) от 19 в 22 денабря
182 г. См. Маркс и Энгельс. Письма. 2-е изд. под ред. В. Адоратскию
маск. Рабочийь. 1923. стр. 282—285. То же в «Спутнике Коммунист». 1928.

Введение в научение марисизма. Вын. І. Естествознание и обществоанию. Составил Эссен, Э. ГИЗ. 1924. Св. рец. И. Луппола, «Печта в Революц», 1925, № 1, стр. 235—237.

ff. Posance

Проф. В. Репле. Кон'юнитура. С дополненювии и предполовием автора для русского издания. Под редакцией Альб. Л. Вайнштейна. Изд. НКФ. 1927 г.

Среди обильного потока «кон'юнктурного» работ о кон'юнктуре кгследование В. Репие представляет собою заметное явление, заслуживоющее випмании. Опо изписано в 1922 г. и услело сразу войти в основной вивентарь экономической литеротуры, посвященной теории и политике кон'юнатуры, а сам автор, дотоле оовершение неизвесный в научием мире, сразу приобрел авторитет в области ком'илитурных проблен. Если обратиться и содержанию в дарактеру саной работи. то нетрудно указать, какие особенности и достоинства обеспечная ві